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|  Из рисунка 5 видно, что в подгольцовом вертикальном поясе чаще всего встречается зараженная красная полевка (Cl. rutilus) (Ив=98%), а также лесной лемминг (M. schisticolor) (Ив=36%), полевка-экономка (M. оeconomus) (Ив=27%), рыжая полевка (Cl. glareolus) (Ив=23%). Так же как и в горно-лесномпоясе эктопаразиты не были отмечены у крошечной бурозубки (S. мinutissimus), полевой мыши (A. аgrarius), малой лесной мыши (A. sylvaticus), водяной полевки (A. terrestris) и хищных. На рисунке 6 показан индекс встречаемости эктопаразитов зараженных мелких млекопитающих в горно-тундровом поясе. Здесь 100% отловленных лесных леммингов (M. schisticolor) и лесных мышовок (S. betulina) были заражены эктопаразитами. Также учетчиками были обнаружены зараженные обыкновенная полевка (M. arvalis) (Ив=55%), красная полевка (Cl. rutilus) (Ив=42%), рыжая полевка (Cl. glareolus) (Ив=14%) и красно-серая полевка (Cl. rufocanus) (Ив=14%). Остальных представителей мелких млекопитающих не обнаружено.  Горно-лесной пояс характеризуется суровыми климатическими условиями. Кроме того, учеты в данном поясе проводятся только методом линий ловушек, что в значительной степени отражается на количестве мелких млекопитающих и как следствие на эктопаразитах. Изменения относительной численности мелких млекопитающих, доли их зараженности и индекс обилия эктопаразитов в заповеднике «Басеги» во многом зависит от способа отлова мелких млекопитающих. Ловчие канавки. Относительная численность отловленных зверьков выражается в канавко-сутках. Специфика относительной численности мелких млекопитающих заключается в том, что для данного способа отлова зверьков объем полученных данных больше, чем в линияхловушек, так как практически все виды мелких млекопитающих, обитающее в заповеднике «Басеги», попадаются именно в ловчие канавки, кроме того канавки работают длительноевремя. Наблюдается характерная картина по годам учета мелких млекопитающих (1981-2014гг.): в первые годы учетных работ наблюдается высокая численность мелких млекопитающих. |  As shown in Figure 5, in the vertical subalpine zone, the infected northern red-backed vole (Cl. rutilus) (FI=90%), the wood lemming (M. schisticolor) (FI=36%), the tundra vole (M. оeconomus) (FI=27%), and the bank vole (Cl. glareolus) (FI=23%) occur most frequently. As is the case with a mountain forest zone, ectoparasites were not detected on the least shrew (S. мinutissimus), the striped field mouse (A. аgrarius), the wood mouse (A. sylvaticus), the water vole (A. terrestris) or on predators. Figure 6 shows the index of appearance of ectoparasites in infected small mammals in the mountain tundra zone. Here, 100% of the caught wood lemmings (M. schisticolor) and northern birch mice (S. betulina) were infected with ectoparasites. Furthermore, the researchers found the infected common vole (M. arvalis) (FI=55%), the northern red-backed vole (Cl. rutilus) (FI=42%), the bank vole (Cl. glareolus) (FI=14%) and the grey red-backed vole (Cl. rufocanus) (FI=14%). No other small mammals were found.  The mountain forest zone is characterized by severe climatic conditions. Moreover, in this zone, data acquisition is performed using only the trap line method, which significantly affects the quantity of small mammals and ectoparasites. Variations in the relative abundance of small mammals, their infected fraction, and the ecoparasite abundance index in the Basegi Nature Reserve depend on the small mammal capture method. Pitfall traps. The relative abundance of trapped animals is expressed as trap-days. This method used for capturing the animals allows the acquisition of a larger amount of data compared with the trap lines because almost all of the small mammal species that inhabit the Basegi Nature Reserve fall primarily into pitfall traps. Furthermore, the pitfall traps function for a long period of time. A characteristic pattern was observed throughout the small mammal record keeping years (1981-2014): during the initial years of record keeping activities, a high number of small mammals were observed. |